

## **Informationsethische Petitionen, Deklarationen, Initiativen im Feld der Wissenschaften**

Gerhard Fröhlich

### Teil 1: *Informationsethik der wissenschaftlichen Kommunikation*

#### 1.1 Karl Popper; Der soziale, öffentliche, institutionelle Charakter wissenschaftlicher Methoden

Gerhard Fröhlich: Konkurrenz und Kritik [<https://core.ac.uk/download/pdf/144214818.pdf>]

1.2 Robert K. Merton; Das wissenschaftliche Ethos: vier institutionelle Imperative von „Public Science“ (Universalismus, Kommunismus, organisierter Skeptizismus, Uneigennützigkeit/Desinterestedness), siehe dazu Fröhlich 2009: Die Wissenschaftstheorie fordert OPEN ACCESS - Sammelpunkt. Elektronisch archivierte Theorie (philo.at) [<http://sammelpunkt.philo.at/id/eprint/3273/>] , Kap. 2. und dort zitierte Literatur.

Zur Affäre Lyssenko: Medwedjew, Shores A (1971): Der Fall Lyssenko. Eine Wissenschaft kapituliert. Hamburg (Hoffmann und Campe).

1.3 Pierre Bourdieu Kontrolle durch Konkurrenz und Kritik? Das »wissenschaftliche Feld« bei Pierre Bourdieu – Sammelpunkt. Elektronisch archivierte Theorie (philo.at) [<http://sammelpunkt.philo.at/id/eprint/3042/>] , v.a. Kap., IV

#### 1.4 Widerstand gegen Wissenschaftsöffentlichkeit, Kritik:

1.4.1 wissenschaftsintern verursachte Informationsvorenthaltung (Verteidigung vor Kritik und Konkurrenz):

Gerhard Fröhlich: Optimale Informationsvorenthaltung als Strategem (philo.at)

[[http://sammelpunkt.philo.at/id/eprint/3680/1/Optimale\\_Informationsvorenthaltung.pdf](http://sammelpunkt.philo.at/id/eprint/3680/1/Optimale_Informationsvorenthaltung.pdf)]

1.4.2 wissenschaftsintern verursachte Informationsvorenthaltung (Auftragsforschung), z.B.:

Oliver Pramann: Publikationsklauseln in Forschungsverträgen und Forschungsprotokollen klinischer Studien. Publikationsklauseln in Forschungsverträgen und Forschungsprotokollen [<https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-540-69570-7>]

Beispiel: Pharmakologin untersuchte vier Medikamente, Ergebnis: alle vier wirken gleich gut. Das gefiel dem Auftraggeber nicht, nämlich dem Hersteller des teuersten (viermal so teuer) Medikaments. Der Befund dürfe „natürlich“ nicht veröffentlicht werden.. : Beleg wird nachgereicht.

#### 1.5 Gelehrtenkommunikation in früheren Zeiten:

Fröhlich 2008: Wissenschaftskommunikation und ihre Dysfunktionen: Wissenschaftsjournale, Peer Review, Impactfaktoren, in Hettwer, H. et al. (Hg): Wissenswelten, Gütersloh 2008, 64-80;

## Symposion „Aufzeigen! Petitionen, Initiativen, NGOs“

zur Entstehung und Funktion wissenschaftlicher Gesellschaften siehe Fröhlich 2002: Verein-Wissenschaft [<http://sammelpunkt.philo.at/id/eprint/3041/>]

1.6 Zeitschriftendatenbanken, v.a. Zitationsdatenbanken, Journalhierarchien, Preisexplosionen („Serial Crisis“), Indexierungsfehler;

Tüür-Fröhlich 2014: "Needless to Say My Proposal Was Turned Down": The Early Days of Commercial Citation Indexing, an "Error-making" Activity and Its Repercussions Till Today – PhilPapers [<https://philpapers.org/rec/TRFNST>]

Fröhlich 2007: Die Journalbranche hat Gewinnraten wie der Waffen- und Drogenhandel (Interview) - E-LIS repository (rclis.org) [<http://eprints.rclis.org/11000/>],  
Feiertag/Fröhlich 2006: "Fetischisierung" der Topjournale [<https://www.derstandard.at/story/2330737/fetischisierung-der-topjournale>]

Fehlerrate der Zitationsindexierung von Journalartikeln bis zu 99%

Tüür-Fröhlich 2016: The Non-trivial Effects of Trivial Errors in Scientific Communication and Evaluation. Hochschulverband Informationswissenschaft, VWH 2016, 49ff. bzw.

Eine „autoritative“ Datenbank auf dem Prüfstand: Der Social Sciences Citation Index (SSCI) und seine Datenqualität (degruyter.com) [<https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/iwp-2018-0050/html>]

### Teil 2: *Petitionen, Deklarationen, Initiativen*

2.1 OPEN ACCESS, z.B. Berliner Erklärung | Max Planck Open Access (mpg.de) [<https://openaccess.mpg.de/Berliner-Erklaerung>], open-access.network: open-access.network [<https://open-access.network/startseite>]

Zu Closed bzw. Hybridjournale versus Open Access Journale siehe Tüür-Fröhlich 2011: Closed vs. Open Access: szientometrische Untersuchung dreier sozialwissenschaftlicher Zeitschriften aus der Genderperspektive [<https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/26279>],  
zur „Frauenfreundlichkeit“ von Open Access Journalen Tüür-Fröhlich 2011: Closed vs. Open Access: szientometrische Untersuchung dreier sozialwissenschaftlicher Zeitschriften aus der Genderperspektive (ssoar.info) [<https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/26279>]

2.2 The Cost of Knowledge [<http://thecostofknowledge.com/>]; Ulrich Herb 2018: Zwangsehen und Bastarde. Wohin steuert Big Data die Wissenschaft? | scidecode [<https://scidecode.com/2018/07/06/zwangsehen-und-bastarde-wohin-steuert-big-data-die-wissenschaft/>]

Ulrich Herb: Wissenschaftsjournale - Boykott, Verhandlungen und Vorwurf des Missbrauchs der Marktmacht | Telepolis (heise.de) [<https://www.heise.de/tp/features/Wissenschaftsjournale-Boykott-Verhandlungen-und-Vorwurf-des-Missbrauchs-der-Marktmacht-3562666.html>]

## Symposion „Aufzeigen! Petitionen, Initiativen, NGOs“

2.3 Home | DORA (sfdora.org) [<https://sfdora.org/>] Siehe zu DORAs Transparenz-Forderungen  
Tüür-Fröhlich 2018: Open Citations – Die Transparenzforderungen der San Francisco Declaration  
on Research Assessment (DORA) (degruyter.com)  
[<https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/iwp-2018-0032/html>]

2.4 Petition/Berliner Erklärung 2012: An die Bürgerinnen und Bürger in Europa: Die  
Verheimlichung von klinischen Studiendaten stoppen  
[<https://www.change.org/p/berliner-erklärung-2012-an-die-bürgerinnen-und-bürger-in-europa-die-verheimlichung-von-klinischen-studiendaten-stoppen>]

2.5 Petition/Preserve the Freedom to Publish Findings of Academic  
Misconduct in Germany  
[<https://www.change.org/p/prof-dr-horst-hippler-preserve-the-freedom-to-publish-findings-of-academic-misconduct-in-germany>]

2.6 Verleumdungsklagen in den Wissenschaften, Gegenbewegungen zur Gewährleistung  
wissenschaftlicher Kritik

Fröhlich 2013: Die Justifizierung wissenschaftlicher Kommunikation. PANEL "BEKLAGEN &  
VERKLAGEN ALS GESCHÄFTSMODELL". "Krisen in der Gesellschaft - Gesellschaft in der  
Krise". Österreichischer Kongress für Soziologie Linz, 9-2013 (Vortrag, Publikation in  
Vorbereitung)

Simon Singh: English libel law stifles freedom of expression worldwide  
[<https://www.theguardian.com/science/2009/nov/10/english-libel-law-simon-singh>]

2.7 Medizinjournale gegen Waffenhandelsmessen (des eigenen Verlagskonzerns): Reed Elsevier  
makes its final farewell to arms  
[<https://www.theguardian.com/business/2008/may/30/armstrade.weaponstechnology>]

2.8 Gegenprojekte  
Retraction Watch – Tracking retractions as a window into the scientific process  
[<https://retractionwatch.com/>]

VroniPlag Wiki | Fandom [<https://vroniplag.fandom.com/de/wiki/Home>]  
(Zehntausende Seiten Analyseprotokolle)

PubPeer - Search publications and join the conversation.  
[<https://pubpeer.com/>]

Teil 3: *Petitionen, Deklarationen, Initiativen unterzeichnen, kritische Journale gründen etc.*

Unterzeichnet durch die ÖGDI (Österreichische Gesellschaft für Dokumentation und Information);  
Helsinki Initiative für Mehrsprachigkeit in der wissenschaftlichen Kommunikation  
[<https://www.helsinki-initiative.org/de>]  
Fröhlich 2011: Für Wissenschaftskultur und Wissenschaftsethik in Österreich.  
[[https://oegdi.at/blog/wp-content/uploads/2020/06/IWP2011-4\\_Froehlich.pdf](https://oegdi.at/blog/wp-content/uploads/2020/06/IWP2011-4_Froehlich.pdf)]

Symposion „Aufzeigen! Petitionen, Initiativen, NGOs“

Studentische Neugründung eines Journals, preisgekrönt

The 20th issue of JUnQ is now online! - Journal of Unsolved Questions [<http://junq.info/>]

Interview with Prof. Dr. Gerhard Fröhlich on the Schön Scandal: "Self control mechanisms are a myth in science to avoid any serious external control" - Sammelpunkt. Elektronisch archivierte Theorie (philo.at) [<http://sammelpunkt.philo.at/id/eprint/3668/>] JUnQ - Journal of Unsolved Questions, 1 (2). XII-XIII. ISSN 2192-0745